Решение
именем Российской Федерации

г.Москва

Гагаринский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Басихиной Т.В., при секретаре Федосовой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Татьяны Николаевны к Андрею Анатольевичу о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Андрея Анатольевича к Татьяне Николаевне, Ивану Викторовичу о разделе совместно нажитого имущества, признании сделки недействительной, применении последствий недействительности притворной сделки,

Установил:

обратилась в суд с иском к А.А. о разделе совместно нажитого имущества. В ходе судебного разбирательства Т.Н., А.А. предъявлен встречный иск к И.В. о разделе совместно нажитого имущества, признании сделки недействительной, применении последствий недействительности притворной сделки.

В обоснование исковых требований Т.Н. указала, что состояла с ответчиком в браке с года по года (подано исковое заявление о расторжении брака). От брака стороны имеют двоих несовершеннолетних детей: года рождения, и года рождения, которые проживают с отцом. Решением Гагаринского районного суда г. Москвы от года брак, между А.А. и Т.Н. расторгнут. Истец указывает, что фактически брачные отношения у нее с ответчиком прекращены года, просит разделить имущество, с учетом требований, изложенных в уточненном иске от года, исключив из раздела жилой дом по адресу: область, , полученный истцом по наследству; квартиру № , расположенную по адресу: , полученную истцом в дар от ., а также предметы интерьера, расположенные в указанной квартире; мебель и предметы интерьера, в квартире по адресу: г. Москва, ул. , а также учесть стоимость отчужденного ответчиком после прекращения брачных отношений имущества.

Ответчик . в ходе судебного разбирательства обратился в суд со встречным иском и просит суд, с учетом дополнений от года, разделить приобретенное в браке сторонами имущество, исключив из раздела имущества приобретенную и переданную по договору дарения в собственность детям квартиру по адресу: , признать общим имуществом квартиру по адресу: , а договор дарения с мнимой сделкой, жилой дом по адресу: Калужская область, г.

Истец Т.Н. в судебное заседание не явилась, ее представители в судебном заседании требования Т.Н. поддержал в полном объеме, с учетом уточнения иска, против удовлетворения встречного иска возражали.

Ответчик . и его представитель в судебное заседание явился, исковые требования Т.Н. признал частично, просила суд удовлетворить встречные исковые требования А.А.

Ответчик И.В. в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом, просил рассматривать дело в его отсутствие.

Третье лицо Е.И. в судебное заседание явилась, оставила решение вопроса о разделе имущества на усмотрение суда.

Суд, выслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему выводу.

Судом установлено, что решением Гагаринского районного суда от [redacted] 2 года брак, заключенный [redacted] года между Г[redacted] Т.Н. (добрачная фамилия Г[redacted] и [redacted] А.А. во Дворце бракосочетания [redacted] Москвы, актовая запись № [redacted] расторгнут.

Судом установлено, в браке сторонами приобретено следующее имущество:

квартира № [redacted], расположенная по адресу: г[redacted]

квартира № [redacted] расположенная по адресу: [redacted]

квартира № [redacted]3, расположенная по адресу: г[redacted]

квартира № [redacted], расположенная по адресу: г. М[redacted] [redacted]3.

квартира № [redacted], расположенная по адресу: г[redacted]

квартира № [redacted], распложенная по адресу: г[redacted]

квартира № [redacted]3, расположенная по адресу: [redacted]

машиноместа № [redacted], расположенные по адресу: г[redacted] п.

земельный участок, расположенный по адресу: [redacted] », кадастровый номер: [redacted]

земельный участок, расположенный по адресу: [redacted] », кадастровый номер: [redacted]

жилой дом с мансардой, расположенный по адресу: [redacted]

земельный участок, расположенный по адресу: [redacted] , кадастровый номер [redacted]

гаражный бокс № [redacted] расположенный по адресу: [redacted] кадастровый номер [redacted].

жилой дом, расположенный по адресу: [redacted]

беседка, расположенная по адресу: [redacted]

хозблок, расположенный по адресу: [redacted]

земельный участок, расположенный по адресу: г. М[redacted] [redacted] д.

карабин Сайга - [redacted] 193344/C850881, карабин Blaser [redacted] 9/129680, ружье Markel 96K кал. [redacted], карабин Walther G 22 кал. 5, 6 [redacted], ружье Benelli M3 Super 90 [redacted], карабин Browning BAR II кал. [redacted] карабин Browning BAR Long Trac Composite кал. [redacted]

мебель, находящаяся в жилом доме, расположенном по адресу: г. М[redacted] [redacted].

Также приобретены автомобиль марки «Тойота Ленд Крузер 100», г.р.н. [redacted], три автомобиля «Howa», мотовездеход «Спортсмен 800 Twin EFI», снегоход [redacted]660 Turbo Touring, квадроцикл, автомобиль марки «Mitsubishi Pajero», г.р.н [redacted] которые [redacted]м А.А. отчуждены после прекращения брачных отношений.

Указанное обстоятельство подтверждается представленными в материалы дела копиями договоров купли-продажи, а также представленными карточками учета транспортных средств.

Представитель истца в ходе судебного разбирательства заявил, что брачные отношения [redacted]й Т.Н. и [redacted]А.А. прекращены [redacted] года.

В судебном заседании представитель ответчика пояснила, что семья [redacted] А.А. и [redacted] Т.Н. распалась с осени [redacted] года, [redacted] А.А. самостоятельно строил дом на участке в дер. [redacted], где проживает вместе с детьми.

Оценив собранные доказательства, суд приходит к выводу, что брачные отношения сторон прекращены в [redacted] года, поскольку достоверных, допустимых и относимых доказательств прекращения брачных отношений в октябре [redacted] году в деле имеется.

[redacted] Т.Н. на основании договора дарения квартиры от [redacted] года, заключенному между [redacted] Т.Н. и [redacted] м И.В. принадлежит квартира, расположенная по адресу: [redacted] (том № 2 л.д. 1, 7)

В данном случае не подлежит разделу следующее имущество: квартира, расположенная по адресу: [redacted] земельный участок по адресу: [redacted] жилой дом и данное имущество не приобретено сторонами в период брака, поскольку [redacted].

Вагонов А.А. просит признать договор дарения вышеуказанной квартиры притворной сделкой и включить данное имущество в раздел.

Суд не находит оснований для удовлетворения данных требований в силу следующего.

Согласно ст. 572 ГК РФ по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность.

[redacted] года между [redacted] Т.Н. и [redacted] м И.В., был заключен договор дарения квартиры, расположенной по адресу: г [redacted].

[redacted] года договор дарения был зарегистрирован Управлением Федеральной регистрационной службы по Москве, о чем сделана запись регистрации № [redacted].

[redacted] года на основании договора дарения было зарегистрировано право собственности [redacted] Т.Н. на квартиру № [redacted], расположенную по адресу: г. Москва, ул. [redacted].

Притворная сделка фактически включает в себя две сделки: притворную сделку, совершаемую для вида (прикрывающая сделка), и сделку, в действительности совершаемую сторонами (прикрываемая сделка). Поскольку притворная (прикрывающая) сделка совершается лишь для вида, одним из внешних показателей ее притворности служит не совершение сторонами тех действий, которые предусматриваются данной сделкой. В том случае, если стороны выполнили вытекающие из сделки права и обязанности, то такая сделка притворной не является.

Поскольку договор дарения его сторонами исполнен - право собственности истца на квартиру № [redacted], расположенную по адресу: [redacted] зарегистрировано, то для признания договора дарения притворной сделки отсутствуют правовые основания.

Кроме того, суд соглашается с заявлением [redacted] Т.Н. о пропуске [redacted] А. по данному требованию срока исковой давности, поскольку сделка начала исполняться сторонами в [redacted] году.

Также не подлежит взысканию с [redacted] Т.Н. в пользу ответчика [redacted] А.А. компенсация стоимости денежных средств, потраченных на капитальный и косметический ремонт квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, [redacted], поскольку как усматривается из представленных фотографий и объяснений стороны истца празднование свадьбы [redacted] их происходило уже в отремонтированной квартире, данная квартира получена [redacted] в дар.

Не подлежит взысканию стоимость ремонтных работ в квартире по адресу: г. [redacted] и строительных работ в жилом доме по адресу [redacted], поскольку экспертами оценена квартира и жилой дом с учетом состояния

данных объектов, с учетом вложенных денежных средств для приведения данных объектов в состояние пригодное для проживания.

Жилой дом и земельный участок по адресу: [redacted], ул. [redacted], получен [redacted] Т.Н. в наследство, доказательств того, что супругами за счет общих средств произведены значительные неотделимые улучшения данного имущества в распоряжение суда не представлено. При проведении назначенной по делу экспертизы Автономной некоммерческой организацией «Межрегиональный центр экспертизы», эксперт установил, что в настоящее время жилой дом имеет параметры полностью совпадающие с параметрами, указанными в свидетельстве о государственной регистрации права собственности [redacted] Т.Н. на жилой дом.

По ходатайству сторон, судом назначена оценочная экспертиза, в соответствии с заключением экспертизы Автономной некоммерческой организацией «Межрегиональный центр экспертизы»»:

рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: [redacted] составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость квартиры по адресу: [redacted] составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость квартиры по адресу: [redacted] составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость квартиры по адресу: [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость квартиры по адресу: [redacted] составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость квартиры по адресу: [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость земельного участка с расположенным на нем жилым домом с мансардой, по адресу: [redacted] составляет соответственно [redacted] руб. и [redacted] руб.,

рыночная стоимость земельного участка (кадастровый номер [redacted]) по адресу: [redacted] СПП «Свой Дом» составляет в размере [redacted] рублей,

рыночная стоимость земельного участка (кадастровый номер [redacted]) по адресу: Калужская область, г. Обнинск, СПП «Свой Дом» составляет в размере [redacted] рублей,

стоимость жилого дома, хозблока, беседки по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, пос. Фоминское, коттеджный поселок «Согласие -2», ул. Березовая, д. 50Д, - соответственно [redacted] руб., [redacted] руб. и [redacted] руб.

рыночная стоимость земельного участка по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, пос. Фоминское, коттеджный поселок «Согласие -2», ул. [redacted], участок № [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость машиномест № 32 и № 33 по адресу: Москва, [redacted], корп. [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость гаражного бокса, расположенного по адресу: [redacted], гаражный бокс № [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость автомобиля марки Мицубиси Пажеро, г/н [redacted] на дату отчуждения составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость автомобиля марки Тойота Ленд Круизер, г/н [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость автомобиля марки Howa, г/н КР [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость автомобиля марки Howa, г/н КР [redacted] составляет [redacted] рублей,

стоимость автомобиля марки Howa, г/н КР [redacted] составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость транспортного средства марки «Спортсмен 800 Twin TFI» составляет [redacted] рублей,

рыночная стоимость транспортного средства снегохода Т 660 Турбо Тоуринг составляет 7 рублей,

стоимость квадроцикла составляет рублей,

рыночная стоимость охотничьих ружей составляет рублей

стоимость мебели в доме по адресу: Московская область, ,

составляет, рублей.

Оснований не доверять данному заключению у суда не имеется, заключение не вызывает неточности или неясности, эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, данное заключение положено судом в основу доказательства стоимости имущества.

Суд исключает из общего имущества супругов переданную в собственность малолетним детям истца и ответчика квартиру по адресу: г.Москва, . Как пояснил в судебном заседании А.А., данная квартира приобреталась супругами для детей. Доказательств обратного суду не представлено. В настоящее время данное имущество находится в собственности детей.

Общая стоимость совместно нажитого имущества составляет руб.

В соответствии с ч.ч.1, 2 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу ч.1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Пункт 2 ст. 39 СК РФ предусматривает право суда отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе, исходя из интересов несовершеннолетних детей.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик А.А. не доказал наличие обстоятельств, предусмотренных положениями 2 статьи 39 Семейного кодекса РФ, каких-либо исключительных обстоятельств для этого не имеется.

Наличие у ответчика на иждивении малолетних детей не является безусловным основанием для отступления от равенства долей супругов.

В судебном заседание судом выяснялось у сторон, каким имуществом они пользуются, в каком имуществе они нуждаются и просят в порядке раздела оставить за собой.

При таких обстоятельствах, с учетом, вышеприведенных норм закона и представленных, а так же, что между сторонами соглашения о разделе совместно нажитого имущества не достигнуто и не имеется, суд считает возможным, исходя из равенства долей супругов, то, что каждая сторона желает сохранить право собственности на данные объекты, желает пользоваться данным имуществом:

за Т.Н. подлежит признанию в порядке раздела совместно нажитого имущества право собственности на

квартиру, расположенную по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей.

на квартиру, расположенную по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей.

на квартиру по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей

на два земельных участка, расположенных по адресу: [redacted], стоимостью каждый по [redacted] рублей

на машиноместа № [redacted], № [redacted], расположенные по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей.

Ей передается имущество, с учетом проданной после прекращения брачных отношений квартиры по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей, на сумму [redacted] рублей.

за [redacted] А.А. подлежит признанию право собственности:

на квартиру, расположенную по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей

на квартиру по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей.

на земельный участок и жилой дом с мансардой, расположенные по адресу: [redacted], стоимостью [redacted] руб. и [redacted] руб.,

на гаражный бокс № [redacted] расположенный по адресу: [redacted] стоимостью [redacted] рублей

земельный участок, жилой дом, беседку, хозблок, расположенные по адресу: [redacted] коттеджный поселок [redacted] стоимостью [redacted] руб., [redacted] руб., [redacted] руб. и [redacted] руб., поскольку данным домом пользуется ответчик вместе с детьми.

на охотничьи ружья стоимостью [redacted] рублей.

на мебель и предметы интерьера в доме по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, пос. Фоминское, коттеджный поселок [redacted], стоимостью [redacted] руб.

Стоимость выделенного имущества [redacted] А.А., с учетом проданных после прекращения брачных отношений транспортных средств, стоимостью всего в размере [redacted] руб., составляет на сумму [redacted] рублей.

Общая стоимость общего имущества, приобретенного сторонами в период брака составляет [redacted] рублей, на долю каждого супруга приходится [redacted] руб.

Учитывая, что [redacted] А.А. передано имущество, превышающее его долю в совместно нажитом имуществе, суд приходит к выводу о взыскании с [redacted] А.А. в пользу [redacted] компенсацию в размере [redacted] руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

Признать за [redacted] Татьяной Николаевной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: [redacted]

Признать за [redacted] Татьяной Николаевной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: [redacted]

Признать за [redacted] Татьяной Николаевной право собственности на квартиру, расположенную по адресу: [redacted]

Признать за [redacted] Татьяной Николаевной право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: [redacted], кадастровый номер [redacted].

Признать за [redacted] Татьяной Николаевной право собственности на земельный участок, расположенную по адресу: [redacted], кадастровый номер [redacted].

Признать за Татьяной Николаевной право собственности на машиноместа расположенные по адресу:

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на квартиру, расположенную по адресу:

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на квартиру, расположенную по адресу:

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на земельный участок и расположенный на нем жилой дом с мансардой, по адресу:

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на земельный участок, расположенный по адресу:

Признать за право собственности на гаражный бокс № расположенный по адресу:

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на жилой дом, беседку, хозблок, расположенные по адресу: пос.

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на земельный участок, расположенный по адресу:

Признать за Андреем Анатольевичем право собственности на карабин Сайга- 12К, кал. 12, серия Л, на ружье Benelli Raffaello Delux, кал. 12/76, серия F, № , на карабин Blaser R93, кал. 30-06Sprg/128819 с доп. Стоволм кал. 223 Rem, № , на ружье Merkel 96K, кал. 12x 76/30-06SPR, № на карабин Walther G 22, кал. 5,6, серии WP № 011606, 2007 года выпуска, на карабин Brawning BAR II, кал. 338 WM, № . на ружье Benelli M3 Super 90 Combo, кал. 12/76, серии M, № , на карабин Brawning BAR Long Trac Composite, кал. 60-06 SPR, № .

Взыскать с Андрея Анатольевича в пользу Татьяной Николаевны в счет компенсации переданного ему имущества руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований Татьяны Николаевны к Андрею Анатольевичу о разделе совместно нажитого имущества, встречных исковых требований а Андрея Анатольевича к Татьяне Николаевне, Ивану Викторовичу о разделе совместно нажитого имущества, признании сделки недействительной, применении последствий недействительности притворной сделки отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд течение месяца с даты изготовления мотивированного решения через канцелярию Гагаринского районного суда г. Москвы.

Решение изготовлено в окончательной форме

Судья Басихина Т.В.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ • ГАГАРИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Секретарь